

RME

Deres ref: 202005754

Høring av ekstern rapport om håndtering av fordring ved felles fakturering av kraft og netjtjenester

Innføringen av muligheten for alle kraftleverandører til å tilby gjennomfakturering til kunden var et svært viktig grep for å legge til rette for rettferdig konkurranse i strømmarkedet. Det å kunne motta både strøm- og nettleie på en og samme faktura har vært og er et viktig ønske fra kundene. Det har imidlertid vært noen sider ved gjennomfaktureringsordningen som ikke har fungert optimalt. Det er derfor positivt at RME tar tak i disse problemstillingene, både i denne høringen samt høring vedrørende Forslag til endring av bestemmelser knyttet til forskuddsfakturering, gjennomfakturering, adgang til elektrisitetsmåler, tariff for ikke-fjernavleste måleverdier og overtredelsesgebyr.

KPMG-rapporten beskriver fire alternative modeller som kan løse utfordringene med dagens ordning. KPMG har løftet frem to av modellen som de mest aktuelle. Tilbakebetalingsmodellen representerer en administrativ utfordring for både strømleverandørene og nettselskapene, og Fjordkraft ser således ikke at denne modellen støtter opp under behovet for et mer effektivt strømmarked. Fjordkraft mener at det er underleverandørmodellen som skaper de beste forutsetningene for et effektivt strømmarked. Denne modellen vil kunne rette opp flere skjevheter i dagens ordning, og vil gjøre det enklere både for kunder og strømleverandører. Dette forutsetter at strømleverandørenes tap på fordringer blir fradragsberettiget. Underleverandørmodellen vil videre tydeliggjøre strømleverandørenes rolle som kundens kontaktpunkt. Strømleverandørene vil kunne håndtere de aller fleste kundehenvendelser som gjelder nettleien. Fjordkraft har omfattende erfaring med dette allerede da over 95% av våre kunder mottar strøm og nettleie på samme faktura i dag. Det er også naturlig at strømleverandørene tar et større ansvar for kommunikasjon og kundehenvendelser ved innføring av nye nettleietariffer, elektrifisering, forbrukerfleksibilitet mm. Strømbransjen er i endring, og det har aldri vært viktigere at kundene får et enkelt kontaktpunkt og en enkel aksess til nødvendig informasjon.

De viktigste utfordringene som underleverandørmodellen må løse er knyttet til fradrag:

- *Skatte- og avgiftsmessige fradrag:* Strømleverandørene får ikke fradrag for skatter og avgifter knyttet til nettleien dersom kunden ikke betaler
- *Innfordring:* Dagens regulering krever at både nettselskap og strømleverandør møter opp i forhandlinger med kreditorer. Dette medfører en rekke praktiske og juridiske utfordringer
- *Regnskap og bokføring:* Dagens regulering har skapt usikkerhet og ulik praksis om hvordan gjennomfakturering skal håndteres regnskaps- og bokføringsmessig

Underleverandørmodellen vil i motsetning til dagens modell formalisere at risikoen for tap ligger hos strømleverandøren, og strømleverandørene vil kunne inndrive krav på egenhånd og få skattemessige og avgiftsmessige fradrag og på denne måten redusere tapsrisikoen. Det vil heller ikke være nødvendig å koordinere innfordringsprosessen med nettselskapene, noe som skaper praktiske utfordringer i dag. Strømleverandørene må bli ansett som reell selger av nettleietjenesten, dersom fradragsberettigelse skal innvilges av myndighetene. Det er derfor viktig at strømleverandørenes rolle som kundens hovedkontaktpunkt blir tydeliggjort. Det forutsettes at dette utredes videre slik at man med sikkerhet kan fastslå at de ovennevnte utfordringene blir løst.

Sikkerhetsstillelse.

Et annet element som skaper utfordringer for strømleverandørene, er kapitalbinding ifm sikkerhetsstillelse. Kostnadene forbundet med denne kapitalbindingen er vesentlige. Det er også en administrativ kostnad ved



Mer for pengene
denne ordningen, da det er ulik praksis blant nettselskapene i dag, noe som gjør at det er stor grad av individuelle tilpassinger til hvert enkelt nettselskap. Det er også slik at strømleverandørenes soliditet ikke tas i betraktning når sikkerhetskrav beregnes. Fjordkraft har forståelse for at nettselskapene ønsker en form for sikkerhet når innfordringsprosessen overføres til strømleverandørene. Fjordkraft mener imidlertid at nettselskapene må legge strømleverandørenes soliditet/kredittrating til grunn for beregning av sikkerhet. Dette vil medføre at sikkerhetsstillelsen vil variere fra strømselskap til strømselskap, men bruken av soliditet som beregningsgrunnlag for kredittrisiko er et innarbeidet prinsipp som gjelder for så å si alle bransjer, og det er vanskelig å se at strømbørsen bør operere med en kollektiv fordeling av kredittrisiko mellom selskapene. Ved å benytte soliditet/kredittrating blir kostnader forbundet med kredittrisiko fordelt på en mest mulig objektivt korrekt måte.

Underleverandørmodellen ser altså ut til å kunne løse de utfordringene som finnes i dag gitt at strømleverandørene blir fradragsberettiget. Det er derfor Fjordkrafts syn at de usikkerhetene som fortsatt finnes med denne modellen kartlegges, slik at man så snart som mulig kan gjennomføre de nødvendige endringene.

Vennlig hilsen

Torkel Rolfseng
Direktør regulatoriske rammebetingelser
Fjordkraft